

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ И КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА****Халимова Фируза Рустамовна**доктор филологических наук, профессор  
Самаркандский государственный институт  
иностранных языков Узбекистан**Аннотация.**

В данной статье рассматривается когнитивно-лингвистический подход к изучению художественных текстов с акцентом на значимость концептуального смысла в языковой реализации концептов. Анализируется роль различных психолингвистических средств, обеспечивающих связность и целостность художественного текста, таких как грамматическое единство, языковые связи и кореференция. Исследование художественных текстов в рамках когнитивной лингвистики позволяет выявить взаимодействие концептуального содержания и вербальных средств выражения. Рассматривается влияние когнитивных процессов на интерпретацию текста, а также подчеркивается значение авторского идиостиля в формировании концептуального поля текста. Кроме того, в работе выделяются различные типы когнитивного мышления и их отражение в поэтическом дискурсе. В целом, исследование дает комплексное представление о том, как когнитивные процессы, идеологические и культурные факторы влияют на создание, структуру и восприятие художественных текстов.

**Ключевые слова**

когнитивная лингвистика, художественный текст, психолингвистические средства, связность, идиостиль, концептуализация, когниция, поэтический дискурс, когнитивное мышление, лингвистический анализ.

Центральным направлением современных когнитивных исследований является определение роли художественного текста в системе языкового выражения концептов. Художественный текст представляет собой сложное явление, состоящее из последовательного расположения языковых знаков, связанных между собой семантически. Основной единицей текста является фраза, включающая несколько семантически и синтаксически взаимосвязанных предложений, которые способствуют развитию центральной темы или идеи.

Для обеспечения связности текста используются следующие психолингвистические средства [Gibbs 1999: 263-270]:

- а) грамматические элементы (единство лица и числа, особенности глагольных форм, модальность и др.);
- б) языковые средства связи (повторы, синонимы и др.);
- в) последовательность темы и ремы;
- г) кореференция (единство всех элементов вокруг центральной темы) [Белянин 2000; Сорокин 1985; Мостовская 2006: 481-483].

Эти характеристики обеспечивают общую связность текста как на уровне формы, так и содержания [Алефиренко 2007: 4-5]. Связность текста определяется тем, каким образом основные признаки реальности репрезентируются в единой текстовой системе [Черняевская 2005].

Концептуальное значение в художественном тексте передается через систему вербальных и ситуационных выражений, формирующих концептуальную структуру языка.

В то же время пропозициональная система текста отражает объективный мир и его субъективную интеллектуальную интерпретацию [Lotman 1996].

Концептуальный анализ художественного текста и понимание его как совокупности концептов является одним из фундаментальных принципов когнитивной лингвистики, рассматривающей процесс создания и восприятия текста как двусторонний.

Понимание как текста в целом, так и его компонентов обеспечивается когницией. Под когницией понимается процесс восприятия и применения «предзнания», а также совокупность ментальных явлений, связанных с обработкой и порождением знаний и языковых выражений, сопровождающих и поддерживающих восприятие [Демьянков 2005: 5].

Термины «когниция» и «когнитивный» используются в различных контекстах. Когнитивные артефакты могут способствовать пониманию процессов восприятия [Nemeth et al. 2004: 726-735].

Как отмечает Ш.С. Сафаров, познание мира и восприятие реальности являются сложным феноменом. Знание включает процессы осмысления и понимания. Однако даже животные обладают способностью к осмыслению, анализу и обобщению, хотя и в более простой форме. Поэтому, говоря о когнитивной деятельности, следует учитывать не только «когитацию» (мышление), но и «когитаториум» – деятельность субъекта мышления, а также все связанные с ней ментальные явления (социальные, культурные, языковые) [Safarov 2006: 10].

Пониманию текста способствует лингвopsихологический анализ его внешних и внутренних связей. Когнитивный подход к анализу текста выделяет следующие основные факторы:

- онтологические характеристики: коммуникативная природа и структура текста;
- идеологическая и эпистемологическая сущность художественной реальности;
- специфика художественного слова: язык художественных произведений, использующий весь творческий потенциал национального языка;
- высокий уровень антропоцентризма художественного текста, проявляющийся как сложный семантический знак, выражающий знания мировоззрения автора [Бабенко, Казарин 2006: 39-42].

Лингвистический анализ художественного текста направлен на выявление стилистических средств, отражающих индивидуально-авторские особенности использования языковых единиц на различных уровнях художественного дискурса. Коммуникативное поле текста формируется доминирующими элементами, определяющими возможности и направления интерпретации для одного или нескольких читателей [Сулимов 2006: 47]. Чем более неоднозначно выражение, тем больше свободы у читателя для заполнения когнитивных пробелов, что приводит к разнообразию когнитивных процессов.

Таким образом, интерпретация когнитивного процесса формирования смысла в тексте в многомерном пространстве взаимосвязей позволяет объяснить, почему та или иная репрезентация реальности приобретает в тексте определенную форму.

Наряду с когнитивно-лингвистическими категориями, анализ образно-риторической системы текста обеспечивает адекватное понимание авторского замысла.

Восприятие текста с лингвокультурной точки зрения связано с «когнитивной базой» читателя – совокупностью обязательных знаний, влияющих на формирование и развитие концептов в национально-культурном сознании общества [Красных 2001: 64].

Художественный текст функционирует как моделирующая система: он не только отражает реальность, но и создает собственную версию истины, конструируя возможный мир. В художественных текстах осуществляется эстетическая концептуализация мира. Эта

система объединяет универсальные знания с индивидуальными, специфическими, а иногда и парадоксальными представлениями автора.

В рамках когнитивно-сопоставительных исследований термин «когнитивный стиль» обозначает способ передачи и представления информации в тексте, его структурную организацию и особенности. Он используется для описания индивидуально-авторских аспектов интерпретации информации в художественных текстах [Лузина 1996: 80].

Когнитивный подход к порождению речи требует изучения механизмов выражения концептуального содержания средствами естественного языка. Автор, используя традиционные языковые средства, находит новые формы выражения, передавая реальность через языковые элементы [Xudoyberganova 2013: 55].

И.И. Чумак-Джун выделяет три основных аспекта дискурсивного поля художественного текста:

- когнитивный;
- коммуникативно-прагматический;
- лингвокультурный.

Под дискурсивным полем понимается феномен, осмысляемый говорящим, актуализируемый в процессе дискурсивного мышления и представленный в тексте как ассоциативно-образный фрагмент художественной коммуникации [Чумак Джун 2009: 9].

В поэтическом дискурсе информация первоначально передается таким образом, чтобы формировать эмоциональное восприятие реальности. Заключительный этап речепорождения связан с классификацией знаний, основанной на абстрактно-логическом мышлении.

Первый этап – первичное членение мира, при котором выделяется часть реальности. Второй этап – вторичное членение, связанное с классификацией и группировкой элементов по сходствам и различиям. Чем сильнее различия, тем выше когнитивное напряжение.

Отражение реальности в сознании происходит не только в языковых, но и в неязыковых формах. Б.А. Серебренников выделяет следующие типы мышления:

- наглядное мышление;
- символическое мышление;
- практическое мышление;
- языкотворческое мышление;
- невербально-концептуальное мышление.

В поэтической речи преимущественно проявляются символическое и языкотворческое мышление, реализующиеся через идиостиль автора и его концептуальные выборы [Safarov 2009: 139].

Современная лингвистика уделяет особое внимание изучению художественных концептов в рамках идиостиля автора. Исследователи подчеркивают, что анализ взаимосвязи когнитивной структуры личности и дискурсивной деятельности позволяет рассматривать дискурс как продукт когнитивно-языковой активности индивида.

Изучение концептуального поля текста, динамики развития концептов, выявление доминирующих концептов, а также анализ их когнитивных и оценочных компонентов позволяют глубже понять смысл произведения.

Заключение. Когнитивный подход к анализу художественных текстов дает ценные сведения о процессах формирования и восприятия смысла. Связность и концептуальная система текста формируются под влиянием как языковых характеристик, так и когнитивных процессов. Взаимодействие авторского идиостиля, когнитивной базы читателя и культурного контекста определяет особенности интерпретации текста. Изучение когнитивного стиля автора и когнитивных аспектов поэтического дискурса

раскрывает динамическую природу понимания текста и подчеркивает необходимость интеграции когнитивной теории и литературного анализа.

#### **Список использованных литератур**

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 496 с.
2. Белянин В.П. Основы психолингвистической диагностики (Модели мира в литературе). – М.: Тривола, 2000. – 248 с.
3. Демьянков В.З. Когниция и понимание текста // Вопросы когнитивной лингвистики. 2005. № 3. – С. 5–10.
4. Красных В.В. Основы психолингвистики и основы коммуникации. – М.: ИТДГК Гнозис, 2001. – 164 с.
5. Мостовская И.Ю. Текст: система или системность? // Междунар. конгресс по когнитивной лингвистике. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2006. – С. 481–483.
6. Серебренников Б.А. О материалистическом подходе к явлениям языка. – М.: Наука, 1983. – 240 с.
7. Сорокин Ю.А. Психолингвистические аспекты изучения текста. – М.: Наука, 1985. – 168 с.
8. Сулимов В.А. Когнитивное описание языка и его культурологическая интерпретация: когнитивные трансформации // Филол. науки. 2006. № 1. – С. 40–47.
9. Чумак-Жунь И.И. Дискурсивное пространство поэтического текста: образное слово в русской лирике конца XVIII – начала XXI веков: дис. ... д-ра филол. наук. – Белгород, 2009. – 407 с.
10. Gibbs R.W. Psycholinguistics and Mental Representations // Cognitive Linguistics. 1999. № 3. – P. 263–270.
11. Nemeth C.P.; Cook R.I.; O'Connor M.; Klock P.A. Using cognitive artifacts to understand distributed cognition // Systems, Man and Cybernetics, Part A, IEEE Transactions. 2004. Vol. 34, Issue 6. – P. 726–735.
12. Safarov Sh.S. Matnning murakkablik darajasi va tarjima // Til. Madaniyat. Tarjima va muloqot. – SamDChTI, 2016. – B. 5–7.
13. Safarov Sh.S. Matnning murakkablik darajasi va tarjima // Til. Madaniyat. Tarjima va muloqot. – SamDChTI, 2016. – B. 5–7.
14. Xudoyberganova D. Matnning antroposentrik tadqiqi. – T.: “Fan” nashriyoti, 2013. – 135 b.